

Lumen

DESPRE
EUROPA



COLECȚIE DE SUCCES



Program realizat cu finanțarea
Autorității Naționale Pentru Tineret prin
Direcția Județeană pentru Tineret Iași

Mădălina Virginia ANTONESCU,
Anamaria BOBOC,
Tomiță CIULEI,
Mădălina CONSTANTIN,
Paula-Daniela GÂNGA,
Victor IONESCU,
Cristina-Maria LADARU,
Cătălina LOMOȘ,
Ioana MANOLESCU,
Daniel MĂCIUCĂ,
Iulia Elena NANU,
Antonio Ștefan SANDU

Despre Europa

Lumen

Iași 2006

**Mădălina Virginia ANTONESCU,
Anamaria BOBOC,
Tomiță CIULEI,
Mădălina CONSTANTIN,
Paula-Daniela GÂNGA,
Victor IONESCU,
Cristina-Maria LADARU,
Cătălina LOMOȘ,
Ioana MANOLESCU,
Daniel MĂCIUCĂ,
Iulia Elena NANU,
Antonio Ștefan SANDU**

Despre Europa

Editura Lumen este acreditată CNC SIS sub nr 003

Tehnoredactare computerizată: Morariu Irina Maria

Descrierea CIP a Bibliotecii:

Antonio Ștefan SANDU,
Mădălina Virginia ANTONESCU,
Anamaria BOBOC, Tomiță CIULEI
Mădălina CONSTANTIN,
Paula-Daniela GÂNGA, Victor IONESCU,
Cristina-Maria LADARU, Cătălina LOMOȘ,
Ioana MANOLESCU, Iulia Elena NANU,
Daniel MĂCIUCĂ,
Despre Europa
Editura Lumen
Bibliografie
Pag.475
ISBN 10: 973-1703-09-8 ISBN 13: 978-973-1703-09-1

Extras din volumul:
Volum colectiv (2006). Despre Europa. Iasi, Romania: Lumen.

Mădălina Virginia ANTONESCU,
Anamaria BOBOC,
Tomiță CIULEI,
Mădălina CONSTANTIN,
Paula-Daniela GÂNGA,
Victor IONESCU,
Cristina-Maria LADARU,
Cătălina LOMOȘ,
Ioana MANOLESCU,
Daniel MĂCIUCĂ,
Iulia Elena NANU,
Antonio Ștefan SANDU

Despre Europa

Lumen

Iași 2006
Extrasă din volumul:
Volum colectiv (2006). Despre Europa. Iași, Romania: Lumen.

Pagina lasata
intentionat goala

Cuprins:

| | |
|--|-----------|
| Partea I Europa cadre socio-politice..... | 11 |
| <i>Gânga Paula-Daniela.....</i> | <i>13</i> |
| <i>Cuplul Franța-Germania într-o Uniune Europeană în schimbare.....</i> | <i>13</i> |
| Introducere..... | 14 |
| Construcția europeană și importanța franco-germană..... | 15 |
| Pe drumul de la 15 la 25 | 20 |
| Referințe bibliografice..... | 30 |
| Daniel MĂCIUCA..... | 33 |
| <i>In God We Trust. The Religious Language of G. W. Bush as a Means of Justification and Legitimization of the War on Terror</i> | <i>33</i> |
| The Manichean dualism of Good and Evil in Conflict..... | 37 |
| American Exceptionality | 41 |
| The Theology of Vocation..... | 44 |
| Conclusion | 49 |
| Bibliography | 51 |
| Victor Ionescu..... | 55 |
| <i>Creștin-democrația europeană.....</i> | <i>55</i> |
| Originile creștin-democrației și rolul bisericii în dezvoltarea acesteia..... | 55 |
| Creștin-democrația în perioada interbelică..... | 60 |
| Primele partide politice creștin-democrate | 64 |
| Evoluția doctrinei creștin-democrate, după cel de-al doilea război mondial..... | 66 |
| Decăderea doctrinei creștin-democrate | 70 |
| Modernizarea creștin-democrației | 73 |

| | |
|--|-----------|
| Organizațiile internaționale ale creștin-democraților | 75 |
| | |
| Familii de partide politice europene. | |
| Caracteristicile partidelor creștin-democrate | 82 |
| Partidele creștin-democrate/Populare - de stânga sau | |
| de dreapta ? | 85 |
| Există de fapt o politică creștină? De ce ar trebui un | |
| creștin să se angajeze în politică? | 87 |
| Creștin-democrația în secolul XXI și ideile sale | |
| reper | 89 |
| Bibliografie | 92 |
| | |
| Partea a II a Europa ca fenomen cultural | 97 |
| <i>Antonio Ștefan SANDU</i> | 99 |
| <i>Spiritul științific- dimensiune definitorie a Modelului</i> | |
| <i>Cultural European</i> | 99 |
| Principii ale unei epistemologii “umaniste” | 99 |
| Demersul științific își propune aflarea adevărului | 102 |
| Demersul științific își propune să analizeze | |
| realitatea obiectivă | 108 |
| Demersul științific are ca instrument raționalitatea | |
| logică | 112 |
| Limbajul logico matematic constituie fundamentul | |
| științelor pozitive | 123 |
| Credința în universalitatea legilor | 125 |
| Demersul științific are ca instrument experimentul | |
| sau raportarea la fenomene | 136 |
| Demersul științific se constituie prin aprofundarea | |
| sau modificarea unei paradigme a cunoașterii. | 140 |
| Bibliografie | 146 |
| <i>Anamaria BOBOC</i> | 149 |
| <i>Dracula – român, european sau internațional?</i> | 149 |

| | |
|--|------------|
| <i>Mit sau certitudine?</i> | 149 |
| Bibliografie:..... | 174 |
| <i>LADARU Cristina-Maria</i> | 175 |
| <i>Arta românească in contextul culturii europene</i> ... | 175 |
| Bibliografie :..... | 187 |
| <i>Boboc Anamaria</i> | 189 |
| <i>Literatura română – între specificul național și spiritul european</i> | 189 |
| Bibliografie..... | 198 |
| Partea a III a Identitate si diversitate | 199 |
| <i>Ioana MANOLESCU</i> | 201 |
| <i>Paradoxes and Dilemmas of Eu Conditionality or Thinking Beyond Sticks and Carrots</i> | 201 |
| Conclusion. Possible Solutions for Increasing the Efficiency of Eu Conditionality | 215 |
| Bibliography | 218 |
| <i>GÂNGĂ Paula</i> | 221 |
| <i>Europa migrației</i> | 221 |
| Aspecte ale dreptului comunitar european | 221 |
| privind libera circulație a persoanelor | 221 |
| Bibliografie..... | 242 |
| <i>Mădălina Virginia ANTONESCU</i> | 245 |
| <i>Identitatea europeană: între turnul babel și spiritualitatea creștină ortodoxă</i> | 245 |
| Singur în turnul Babel..... | 245 |
| Europeni internați și o identitate europeană post-modernă..... | 252 |
| Ortodoxia, parte a spiritualității europene și post-modernitatea..... | 262 |

| | |
|---|------------|
| Între noile fețe post-moderne ale Europei și ortodoxie | 270 |
| <i>Iulia Elena NANU</i> | 281 |
| <i>Referent științific: Prof. Univ. Dr. M. C-tin EREMI</i> | 281 |
| <i>Drepturile minorităților în noua Constituție Europeană</i> | 281 |
| Respectarea în România a drepturilor europene ale minorităților naționale..... | 281 |
| Cadrul general de reglementare a drepturilor minorităților | 289 |
| Scurt istoric al situației minorităților în România | 291 |
| Prezentarea principiilor și caracteristicilor definiției ale minorităților naționale în contextul integrării europene | 297 |
| Principiul non-discriminării și discriminării pozitive | 297 |
| Drepturile specifice minorităților naționale..... | 299 |
| Studiu de caz:..... | 310 |
| Concluzii..... | 313 |
| Bibliografie..... | 316 |
| <i>Ioana MANOLESCU</i> | 319 |
| <i>EU Conditionality on Romania's Minority Rights Legislation and Policies (Case Study)</i> | 319 |
| EU rules and conditionality on non-discrimination and minority rights | 321 |
| The evolution of Romania's minority rights legislation | 325 |
| Bibliography | 336 |
| Partea a IV a Locul României în Europa | 341 |
| <i>Emanuela Carmen BIRU</i> | 343 |

| | |
|---|------------|
| <i>Constantin NOICA</i> | 343 |
| Problema omului în lumea contemporană | 343 |
| Contextul devenirii într-o ființă pornind de la cugetarea tradițională | 349 |
| Bibliografie | 360 |
| <i>Mădălina CONSTANTIN</i> | 361 |
| <i>Protecția familiei în România în context european</i> .. | 361 |
| Familia – definiții și delimitări conceptuale | 361 |
| Suportul pentru familie în România în context european - caracteristici și limite ale asistenței..... | 375 |
| În loc de concluzii..... | 384 |
| Bibliografie | 386 |
| Partea a V a Tinerii și Europa..... | 389 |
| <i>Cătălina LOMOS</i> | 391 |
| <i>Causes of Dysfunctions in the Implementation Process of the Curriculum Reform in Primary Education (Research report of comparative research studies)</i> | 391 |
| The Theoretical Support of the Projects | 392 |
| The Metodological Design of the Research Projects | 403 |
| The Description of the Analysis of Outcomes of Both Research Projects | 407 |
| Conclusions of Both Research Projects..... | 425 |
| Annexes | 428 |
| References | 440 |
| Partea a V a Istoria Europei..... | 443 |
| <i>Tomîță CIULEI</i> | 443 |
| <i>Retorica discursului public în societățile nedemocratice</i> | 445 |

| | |
|------------------------------------|-----|
| <i>Experiența Românească</i> | 445 |
| <i>Asociația Lumen Iași</i> | 465 |

Partea I

Europa cadre

socio-politice

Extras din volumul:
Volum colectiv (2006). Despre Europa. Iasi, Romania: Lumen.

Pagina lasata
intentionat goala

Gângă Paula-Daniela

Cuplul Franța-Germania într-o Uniune Europeană în schimbare

La baza Uniunii Europene s-a aflat încă de la începuturi conlucrarea a două țări care timp de secole s-au aflat în conflict. Franța și Germania, prin inițiativa lor de a crea Comunitatea Europeană a Cărbunelui și Oțelului au impulsionat procesul integrării europene. Însă astăzi acest cuplu pare să fie contestat nu doar de analiști, dar și de noile state membre precum și de slabele realizările ultimilor ani, care nu mai denotă același dinamism inițial. Urmărind evoluția acestui cuplu de-a lungul deceniilor, privind crizele cărora cele două state au făcut față, dar și cântărind greutatea pe care o aveau aceste state în componența UE, putem înțelege importanța conlucrării acestor state dar și întrebările pe care viitorul acestei relații le ridică pentru întregul mediu politic european.

At the basis of the European Union there was from the beginning the co work of two countries that for many centuries were in conflict. France and Germany, through their initiative of creating the European Community of Coal and Steel have pushed forward the process of European integration. But today, this couple seems to be contested not only by analysts, but also by the new member states and by the weak achievements of the last years, which lack the dynamism of the beginning. Watching the evolution of this couple over the decades, looking at the crisis that these states faced, and considering the weight that these states used to have in the EU, we can understand the importance of the work they have done but also the questions raised by the future of this relationship in the entire European political environment.

Introducere

Una din cele mai mari provocări din istoria recentă a Europei este continuarea procesului de extindere a UE, dar mai ales adaptarea instituțiilor existente la funcționarea cu un număr tot mai mare de membri. Discuțiile generate de Constituția Europeană, participarea în războiul din Irak, împărțirea viitoarelor subvenții europene, dar și cele în legătură cu alte subiecte fierbinți au evidențiat nenumărate disensiuni și o urmărire, de multe ori evidentă, a intereselor de ordin național și mai puțin a celor europene. Noile state membre au venit cu propria lor viziune asupra Uniunii, dar și asupra modului în care aceasta ar trebui să lucreze, contestând puterea unui cuplu consacrat în procesul de luare a deciziilor la nivel european: Franța și Germania.

Membre inițitoare ale construcției europene, Franța și Germania au fost mereu obișnuite, atât în momentul în care se lucra cu șase membri, cât și la nivel de 15, să dea tonul nu numai în ceea ce privește deciziile cu caracter extern ale UE, dar și în politica strict europeană. Ponderea lor în cadrul Parlamentului European, „greutatea” comisarilor lor au fost elemente care le-au favorizat în impunerea propriului punct de vedere.

Din perspectiva celor două senioare ale Uniunii Europene, Franța și Germania se găsesc în fața unui drum bifurcat: să continue același tip de activitate europeană în care ele erau cele ce dădeau tonul și să riște astfel o marginalizare sau să se adapteze unei structuri comunitare ce își schimbă centrul de greutate. Diviziunea făcută de Donald Rumsfeld între „vechea și noua Europă” a avut rolul nu doar de a servi intereselor în Irak a Statelor Unite, ci și de a evidenția distincția existentă între felul de a vedea Uniunea specifică statelor membre fondatoare și cea a noilor aderente.

Construcția europeană și importanța franco-germană

Leagăn al civilizației moderne, Europa a reprezentat încă din Antichitate spațiul privilegiat al progresului economic, cultural, social. Dominând timp de secole întregul mapamond, vechiul continent va fi însă complet epuizat de cele două mari conflagrații mondiale. Secătuirea resurselor în urma acestor conflicte, destrămarea imperiilor coloniale vor cauza o stagnare europeană care își va găsi cu greu rezolvarea. Agravată de lupta dintre două noi mari imperii mondiale, Statele Unite și Uniunea Sovietică cu sistemul său de state-satelit, pe tot parcursul Războiului Rece, Europa vestică va fi nevoită să-și găsească echilibrul, mai întâi prin tratate euro-atlantice, deci prin sprijin american, pentru ca mai apoi să pornească pe drumul construcției unei structuri proprii care să-i asigure autonomie. Astfel s-a născut ceea ce mai târziu va deveni Uniunea Europeană.

Unul din elementele primordiale ale succesului acestei organizații a fost cooperarea dintre Franța și Germania, fondatoarele primei forme de integrare la nivel european. Generată de interesele economice ale celor două țări, Comunitatea Europeană a Cărbunelui și Oțelului (CECO) reprezintă prima formă de colaborare la acest nivel.

Inițial, speriată de puterea pe care zona Rhur-ului o avea asupra economiei sale, Franța a semnat un tratat împotriva Germaniei cu Marea Britanie (Dunkerque, 4 martie 1947). Generalul de Gaulle a făcut mai multe încercări de apropiere cu vecinul pe peste Canalul Mânecii, dar refuzul britanic l-a condus pe acesta la o apropiere franco-germană. Unul din motivele generalului decurgea chiar din situația țărilor care deși au fost mult timp rivale se găseau acum în aceeași situație dificilă după un

război cu peirderi grele în ambele baricade¹. De asemenea evoluția politicii externe și în special întărirea poziției americane în Europa au dus la o schimbare de poziție, care s-a concretizat în planul Monnet-Schuman (declarația din 9 mai 1950), primit de entuziasm de cancelarul Adenauer. Marea Britanie este invitată să se alătore Comunității, dar aceasta refuză. Apare astfel, la 18 aprilie 1951, prima Europă a Celor Șase (Franța, Germania Federală, Italia, Benelux).

Pentru Germania de după cel de-al doilea Război Mondial, planul cărbunelui din 1950 a reprezentat una din acele șanse ce nu se refuză. El era posibilitatea ca acest stat să-și găsească locul printre celelalte națiuni europene, să-și demonstreze implicarea în procesul consolidării democrației pluraliste. Dar motivul esențial al acestei intensificări a legăturilor a fost pentru Germania refacerea integrității sale teritoriale.² Acest element a ceat una din primele tensiuni ale cooperării franco-germane, întrucât Franța dorea mai întâi să consolideze Uniunea celor Șase ca variantă la cele două sisteme rivale sovietic și anglo-saxon.

O altă problema de început a constituit-o și reînarmarea Germaniei. Ostil acestui plan care ar fi putut duce la renașterea vechilor pasiuni naționaliste, Adenauer a fost nevoit să accepte acest proces datorită presiunilor Statelor Unite, tot mai îngrijorate de apărarea frontierelor spre spațiul sovietic. În 1955, Germania este reînarmată sub supravegherea Uniunii Europene Occidentale(UEO) și cu ajutorul diplomatic al Franței se alătură Alianței Nord-Atlantice.

Pentru ca legătura între primele șase state să fie mult mai strânsă, în 1962, Franța propune planul Fouchet, care însă va fi respins. Totuși acest proiect creat inițial pentru toate statele

¹ Pierre Béhar – Entre Paris et Berlin une alliance de raison, *Le Monde Diplomatique*, aprilie 2004, pp. 12-13,

<http://www.monde-diplomatique.fr/2004/04/BEHAR/11099>

² Ibid.

Despre Europa

Europa cadre socio-politice

membrele, a ajuns să fie baza primului act oficial care să specifice clar legătura specială între Germania Federală și Franța. Tratatul Elysée a instaurat între cele două țări mecanisme de cooperare ce presupuneau: reuniuni periodice între diferitele niveluri ale acestor două state (președintele republicii – sau primul-ministru – și cancelarul; miniștrii de externe sau din alte domenii; înalți funcționari...), cooperarea forțelor armate și a unităților combinate comune, schimburi între deputați și alți comisari, concentrarea băncilor centrale, parteneriate între orașe și diferite instituții, schimburi de tineri (5 milioane până în prezent)³. Această relație Paris-Bonn a introdus în sistemul instituțional comunitar o „distorsiune” capitală, marea majoritate a înaintărilor pe calea unificării rezultând din inițiative franco-germane (de la Consiliul European din 1974 la uniunea monetară și politică în 1992).

„În timp ce legătura franco-germană se instituționalizează (mai ales pe 22 ianuarie 1963, o dată cu tratatul de Gaulle-Adenauer, numit Elysée, organizând regulat summit-uri franco-germane), Comunitatea evită o discuție directă exclusivă și înscrie această relație într-un cadrul multilateral, o înrădăcinează în interdependențe concrete (Piața Comună, Politica agricolă comună – PAC –, Sistemul Monetar European – SME ...). Dialogul franco-german, dacă stă la baza construcției europene, este lărgit, îmbogățit de ea.”⁴

Începînd cu mijlocul anilor '80, apar o serie de inițiative, de decizii, dezvoltând cooperarea franco-germană în materie de apărare. În timpul 1987, progresele au devenit mai concrete: în noiembrie, a fost creat Consiliul de Securitate și de Apărare Comun, intrînd în funcție la 22 ianuarie 1988 și reunindu-se de

³ Immo Stabeit – *Amitié franco-allemande*,

<http://www.geoscopie.com/espaces/e319amifrd.html>

⁴ Philippe Moreau Defarges, *Instituțiile Europene*, Ed. Amarcord, Timișoara, 2002, p. 88

Eqpvkpwctgc "ceguvwk" xqnwo "q" rwvg k
volumul de pe

www.edituralumen.ro
www.librariavirtuala.com

ucw "fkp" nkdt tkkng "pqcuvtg" r

PROFESOR

Finanțator principal



Autoritatea Națională pentru Tineret
Direcția Județeană pentru Tineret Iași

Co-finanțatori

media **LUMEN**
www.EduLumen.com

www.EuroMarket.ro
Design, Prints, Web sites
E-commerce applications

Partener



**MINISTERUL ADMINISTRAȚIEI
ȘI INTERNELOR**

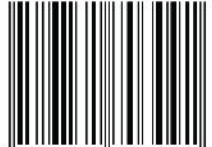
INSTITUȚIA PREFECTULUI JUDEȚULUI IAȘI

ROMANIA

Realizator



ISBN 973-1703-09-8



9 789731 703091

Program realizat cu finanțarea
Autorității Naționale Pentru Tineret prin
Direcția Județeană pentru Tineret Iași

Conținutul acestui volum nu reprezintă
în mod necesar punctul de vedere al
Editurii Lumen sau al finanțatorilor