

Blind Peer Review

Procesul de Blind Peer Review este acel proces care antrenează o echipă de experți în evaluarea și revizuirea unui material propus către publicare. Evaluatorii care participă la această acțiune trebuie să provină din medii științifice și academice cât mai variate, din arii de expertiză corelate cu cea propusă prin materialul trimis spre evaluare. De multe ori materialele în cauză sunt interdisciplinare, multi sau transdisciplinare, necesitând o echipă de experți pentru a oferi un feedback de înaltă ținută academică amplu și corect.

Cercetarea științifică este prin definiție un proces de perfecționare continuă produs sub reciproca supervizare colegială. A supune atenției colegilor de domeniu de cercetare dintr-o cât mie largă sferă academică, rezultatele unui demers științific maximizează șansele acestuia de a avea pe de o parte impact științific și pe altă parte de a diminua riscurile unor erori metodologice. Analiza în sistem colegial (Peer Review) un este sub nicio formă o modalitate de cenzură aplicată textului științific întrucât aceasta un vizează în mod direct validitatea rezultatelor ci validitatea demersului științific care a dus la atingerea acelor rezultate. Creativitatea și inovativitatea științifică și tehnologică un ar trebui să fie limitată de supunerea propriilor opinii atenției colegiale, ci dimpotrivă eventualele sugestii venite de la peer review-uri pot pentru lucrările cu adevărat valoare contribui la creșterea calității științifice a operei.

Supunerea lucrării către Peer Review un ar trebui să fie niciodată condiționată de apartenența la mindstream-ul științific în domeniu, inovativitatea și chiar inventivitatea fiind punctele forte ale cercetării științifice. Abaterea de la mindstream , în cazul în care cercetătorul o consideră necesară pentru a revoluționa complet aria de cercetare, trebuie la rândul său să fie guvernată de legi sau norme de cercetare acceptate sau acceptabile în comunitatea academică respectivă. Tocmai acest nucleu epistemologic FACE o cercetare să fie declarabilă ca științifică.

Ca politică editorială, editura Lumen aderă la construcționismul epistemologic, acceptând ca principiu de validitate semnificativ negocierea interpretărilor asupra fenomenului studiat. De aceea Peer Review-urile propuse pentru materialele supuse atenției editurii noastre, urmăresc în principal ideile cu potențial inovator din textele propuse, caracterul de unicitate a unei ipoteze sau a unei demonstrații, susținând în acest sens noutățile cu potențial de a deveni teorii științifice adoptate mai mult sau mai ușor de mindstream-ul unui științe, chiar dacă pentru unele idei revoluționare acest fapt implică modifică în corpusul acelei științe.

Necesitatea unui colectiv cât mai mare și divers de referenți Peer Review-uri este dată și de faptul că selectarea unor opere științifice cu adevărat valoroase în programe editoriale din ce în ce mai ample implică un volum imens de muncă și ca atare depășește capacitatea unui colegiu redacțional, oricât de bine interesat și un înalt grad de expertiză ar fi. Peer Review-uri oferă în schimb programelor noastre editoriale posibilitatea de a extinde ariile de selecție a lucrărilor ce urmează a fi publicate, standardele științifice și academice ce sunt aplicabile lucrărilor publicate și în același timp asigură autorilor o “legitimare” științifică a textului publicat.

Procesul de Blind Peer Review la Editura Lumen se aplică în cadrul revistelor de Cercetarea și Intervenție Socială, publicată de editura noastră în numele Universității “Al. I. Cuza” și a Holt România, responsabilitatea procesului de Peer Review revenind redacției revistei, în cadrul Revistei Românești pentru Educație Multidimensională, publicată în numele Centrului de Cercetări Socio-Umane Lumen, responsabilitatea procesului de Peer Review revenind Centrului și colegiului editorial al publicației, în cadrul Programului de Promovare a Tinerilor Cercetători, componentele Microcercetări și Lumen Academic. Acestor două componente procesul de Peer Review este obligatoriu începând cu 2009. În cadrul componentei Trepte către Excelente, includerea lucrării în procesul de Peer Review este opțională, putând fi înlocuită la cererea expresă a autorilor cu două referințe științifice din partea a două cadre didactice universitare sau cercetători cu titlul de Doctor, propuse de autorul însuși.

Într-o primă etapă editura realizează o analiză a conformității administrative a textului și anume existența aparatului bibliografic și a citării surselor. Începând cu septembrie 2009 în etapa de conformitate administrativă se va verifica existența unei bibliografii minimale în limbă străină sau în reviste naționale cu cotare științifică, cel puțin B sau B+ (în cotarea CNCSIS). Sunt încurajate citările din lucrări, cărți sau reviste apărute la Editura Lumen pentru creșterea indexului de autocitare în conformitate cu politica ISI Thomson (vezi <http://science.thomsonreuters.com>).

În etapa de Peer Review editura trimite spre analiză textul propus de autor către referenți, de obicei cel puțin 2, în cazuri deosebite 3 sau mai rar 4 referenți (Double Blind Peer Review). Referenții trimit editurii opțiunea lor pentru acceptare sau respingere la publicare bazată conform regulamentului de Peer Review Lumen pe criteriul nouității științifice a textului și conformării la regulile epistemice obligatorii pentru domeniul în cauză. În cazul deciziei de acceptare aceasta poate fi necondiționată sau sub condiția realizării unor modificări care vizează aparatul critic al lucrării, construcția frazelor sau sunt solicitate dezvoltarea unor idei insuficient argumentate.

Răspunsurile referenților sunt interpretate ulterior de editorii programului în cauză în sensul conformității textului propus cu regulile programului și cu estimarea impactului de piață al volumului sau articolului propus. În urma acestei a treia etape editura propune autorului o serie de condiții editoriale.

În următoarea etapă se realizează procedurile de contractare cu autorii acceptați, astfel încheindu-se procesul de selecție a cărților și articolelor ce urmează a fi publicate la Editura Lumen.

Regulile de Peer Review Blind sau Double Blind sunt în conformitate cu regulamentele ISI Thomson pentru publicații științifice și cu practica internațională în domeniul editorial științific.

Notă!!! importantă Deși Editura Lumen este editură preponderent științifică și ca atare are implementată această politică a calității editoriale a cărții și publicațiilor științifice, în conformitate cu reglementările și practicile internaționale în domeniu **NU TOATE PUBLICAȚIILE ȘI VOLUMELE APĂRUTE ÎN CADRUL EDITURII NOASTRE AU ÎNTR-ADEVĂR CARACTER ȘTIINȚIFIC, EDITURA DERULÂND PROGRAME**

CULTURALE, LITERARE, EDUCATIONALE ETC., CHIAZ DACĂ ANUMITE CĂRȚI SAU PUBLICAȚII AU APARENȚA UNUI VOLUM ȘTIINȚIFIC ELE POT CONȚINE TEXTE IRELEVANTE DIN PUNCT DE VEDERE ACADEMIC, TOCMAI PENTRU CĂ NU AU FOST INCLUSE ÎNTR-UN PROGRAM EDITORIAL ȘTIINȚIFIC ȘI / SAU ACADEMIC.

Dr. Antonio SANDU – Directorul Editurii Lumen

Simona PONEA – Manager PR

www.editalumen.ro

www.librariavirtuala.com