

## Cuprins:

<b><i>Introducere</i></b> .....	<b>11</b>
<b><i>Capitolul 1. Principiul rectificării la Nozick; critici directe și indirecte</i></b> .....	<b>17</b>
<b>1.1. O scurtă prezentare a principiului rectificării la Nozick</b> .....	<b>19</b>
<b>1.2. Critica lui Waldron cu privire la imposibilitatea calculelor contrafactice</b> .....	<b>22</b>
<b>1.3. O posibilă reinterpretare făcută de Waldron abordării contrafactice</b> .....	<b>24</b>
<b>1.4. „Contagiunea nedreptății”</b> .....	<b>25</b>
<b>1.5. Reconstrucția, pentru acțiuni din trecut, a unui argument formulat de Derek Parfit</b> .....	<b>26</b>
1.5.1. Teoriile lui Kavka și Parfit .....	26
1.5.2. Reconstrucția făcută argumentelor lui Parfit pentru cazul rectificării unor nedreptăți trecute .....	31
1.5.3. Posibile soluții ale problemelor ridicate de reconstrucția argumentelor lui Kavka și Parfit .....	33
<b>1.6. Problema criteriului după care ar trebui alese nedreptățile ce urmează a fi rectificate</b> .....	<b>35</b>
<b>1.7. Argumentul lui Wolf: drepturile de proprietate nu sunt absolute</b> .....	<b>38</b>
<b>1.8. Problema orizontului temporal în cazul drepturilor de proprietate: Waldron, Sher, Lyons</b> .....	<b>44</b>
1.8.1. Argument pragmatic în favoarea ideii că drepturile își pierd din putere cu timpul .....	45
1.8.2. Argumentul lui Sher cu privire transferurile din lumile rectificate în lumea reală .....	46
1.8.3. Relația privilegiată dintre deținătorul unui obiect și obiectul respectiv .....	51

1.8.4. Drepturile de proprietate și așteptările rezonabile ale oamenilor .....	53
1.8.5. Drepturile de proprietate își pot pierde din forță dacă circumstanțele se schimbă în mod radical; circumstanțele și moștenirea .....	55
<b>1.9. Relevanța limitată a drepturilor de proprietate pentru problema rectificării.....</b>	<b>65</b>
<b>Observații intermediare.....</b>	<b>69</b>
<b><i>Capitolul 2. Rectificarea în context transgenerațional</i></b>	<b>71</b>
<b>2.1. Justificări aduse rectificării.....</b>	<b>73</b>
2.1.1. Situația inițială presupunea o distribuție mai corectă .....	73
2.1.2. Justificarea rectificării este dată de așteptările înșelate ale oamenilor.....	74
<b>2.2. Relația dreptate în transferuri - dreptate distributivă - dreptate rectificativă.....</b>	<b>77</b>
<b>2.3. Limite ale rectificării: rectificarea și urme relevante ale nedreptății în prezent (Elster, Waldron, Lyons).....</b>	<b>80</b>
<b><i>Capitolul 3. Responsabilitatea și problema rectificării</i></b>	<b>85</b>
<b>3.1. Tensiunea dintre prezentism și individualism etic.....</b>	<b>86</b>
<b>3.2. Analiza asumției că nu putem fi făcuți responsabili decât pentru propriile noastre acte...88</b>	<b>88</b>
3.2.1. Exemplul sistemelor de răspundere bazate pe risc și legătura cauzare-răspundere în cazul daunelor .....	88
<b>3.3. Legătura dintre responsabilitate și puterea de a schimba situația nedreaptă.....</b>	<b>94</b>
<b>3.4. Responsabilitatea colectivă.....</b>	<b>96</b>
3.4.1. Controverse în jurul ideii de responsabilitate colectivă .....	96

3.4.2. Asumpțiile discutabile ale criticilor aduse responsabilității colective .....	98
3.4.3. Strategii de „salvare” a ideii de responsabilitate colectivă .....	99
3.4.4. Structura grupurilor și responsabilitatea colectivă .....	101
3.4.5. Distribuția responsabilității în cadrul grupului .....	104
3.4.6. Observații cu privire la responsabilitatea colectivă .....	109
3.4.7. Responsabilitatea colectivă și drepturile colective .....	109
<b>Capitolul 4. Cine ar trebui să plătească costurile rectificării? .....</b>	<b>115</b>
<b>Observații finale .....</b>	<b>121</b>
<b>Bibliografie .....</b>	<b>125</b>